



Comune di Casalmaiocco

Provincia di Lodi

VERBALE N. 3

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI ISTRUTTORE TECNICO GEOMETRA - CATEGORIA C.

CORREZIONE PROVE SCRITTE

L'anno 2023 addì 20 del mese di marzo alle ore 12,20 presso il Comune di Casalmaiocco con sede in Piazza San Valentino, 1 Casalmaiocco (LO) si è riunita la Commissione del concorso pubblico di cui all'oggetto, così composta:

Presidente:

Dott. DIEGO CARLINO – Segretario del Comune di Casalmaiocco

Componente Esperto:

Ing. MORENO OLDANI – Responsabile Area Tecnica Comune di Cerro al Lambro

Componente Esperto:

Pian. CHIARA PANIGATTA – Socio e Direttore Tecnico Società PianoB Progetto Srl;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante della Commissione:

Sig.ra MANUELA BECCARINI – Istruttore Amministrativo Servizio Amministrazione Generale e Servizi alla Persona del Comune di Casalmaiocco.

LA COMMISSIONE

Visto il verbale n. 1 del 21.02.2023 dal quale risultano:

- a) numero 16 (sedici) candidati ammessi al concorso;
- b) i criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove concorsuali.

Visto il verbale n. 2 del 20.03.2023, dal quale risulta che i candidati ammessi alla prova sono n. 4 e dal quale risulta inoltre l'effettuazione delle prove scritte a carattere teorico e a carattere teorico-pratico del concorso in oggetto.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione, richiamati i criteri per lo svolgimento e la valutazione delle prove concorsuali di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023, stabilisce preliminarmente che la correzione, in ossequio alla sentenza Tar Lazio sez. I Roma n.1986/2022 avviene con le seguenti modalità:

- a) ciascun commissario esprime il proprio voto in 30/30;
- b) il voto finale scaturisce dalla media dei voti espressi da ciascun commissario;
- c) il voto finale viene accompagnato da una sintetica motivazione.

La Commissione procede all'apertura del plico sigillato nel quale sono inserite le buste grandi contenenti le buste della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica di ciascun candidato.

La Commissione procede poi alla numerazione delle buste grandi contenenti le buste della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica di ciascun candidato.

La Commissione prende atto che a seguito della numerazione risultano n. 4 (quattro) buste grandi contenenti le buste della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica di ciascun candidato.

La Commissione procede poi all'apertura della busta numero 1 contenente le buste della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica del candidato ed assegna lo stesso numero 1 alla busta della prima prova scritta teorica e alla busta della seconda prova scritta teorico-pratica.

La Commissione apre la **busta numero 1** della prima prova scritta a carattere teorico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	21/30
Ing. Oldani Moreno	21/30
Pian. Panigatta Chiara	21/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 21/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta sufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione procede poi all'apertura della busta numero 2 contenente le buste della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica del

candidato ed assegna lo stesso numero 2 alla busta della prima prova scritta teorica e alla busta della seconda prova scritta teorico-pratica.

La Commissione apre la **busta numero 2** della prima prova scritta a carattere teorico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	24/30
Ing. Oldani Moreno	24/30
Pian. Panigatta Chiara	24/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 24/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta discreto nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione procede poi all'apertura della busta numero 3 contenente le buste della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica del candidato ed assegna lo stesso numero 3 alla busta della prima prova scritta teorica e alla busta della seconda prova scritta teorico-pratica.

La Commissione apre la **busta numero 3** della prima prova scritta a carattere teorico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	16/30
Ing. Oldani Moreno	16/30
Pian. Panigatta Chiara	16/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 16/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta non sufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione procede poi all'apertura della busta numero 4 contenente le buste della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica del candidato ed assegna lo stesso numero 4 alla busta della prima prova scritta teorica e alla busta della seconda prova scritta teorico-pratica.

La Commissione apre la **busta numero 4** della prima prova scritta a carattere teorico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	23/30
Ing. Oldani Moreno	23/30
Pian. Panigatta Chiara	23/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 23/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta discreto nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione, terminata la correzione e valutazione della prima prova scritta teorica, procede alla correzione e valutazione della seconda prova scritta teorico-pratica, ripetendo il procedimento sopra citato.

La Commissione apre la **busta numero 1** della seconda prova scritta a carattere teorico-pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	21/30
Ing. Oldani Moreno	21/30
Pian. Panigatta Chiara	21/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 21/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta sufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 2** della seconda prova scritta a carattere teorico-pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	22/30
Ing. Oldani Moreno	22/30
Pian. Panigatta Chiara	22/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 22/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta sufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 3** della seconda prova scritta a carattere teorico-pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	14/30
Ing. Oldani Moreno	14/30
Pian. Panigatta Chiara	14/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 14/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta non sufficiente nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione apre la **busta numero 4** della seconda prova scritta a carattere teorico-pratico e corregge la prova effettuata.

La Commissione, richiamando i criteri di cui al verbale n. 1 del 20.02.2023 e l'orientamento della sentenza suindicata, procede come segue:

	VOTO ESPRESSO DA CIASCUN COMMISSARIO
Dott. Diego Carlino	24/30
Ing. Oldani Moreno	24/30
Pian. Panigatta Chiara	24/30

La Commissione assegna di conseguenza il voto finale 24/30 con la motivazione di seguito riportata: il candidato ha svolto un elaborato che si presenta discreto nell'esposizione e nei contenuti.

La Commissione, terminate la correzione e valutazione della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorico-pratica dei candidati apre le buste più piccole contenenti i nominativi dei candidati e provvede ad abbinare gli elaborati della prima prova scritta teorica e della seconda prova scritta teorica ai candidati come di seguito riportato:

N.	VOTO PRIMA PROVA SCRITTA TEORICA	VOTO SECONDA PROVA SCRITTA TEORICO PRATICA	CANDIDATO
1	21/30	21/30	Frisone Emanuele
2	24/30	22/30	Sala Carolina
3	16/30	14/30	b66fabee81d841348ddc754dcc6bfc10
4	23/30	24/30	Neri Mariagrazia

La Commissione esclude il candidato di seguito riportato in quanto lo stesso non ha conseguito il punteggio minimo di 21/30 in nessuna delle due prove scritte:
- b66fabee81d841348ddc754dcc6bfc10

La Commissione ammette alla prova orale i candidati di seguito riportati:

CANDIDATO	1° prova scritta teorica	2° prova scritta teorico-pratica	TOTALE
Frisone Emanuele	21	21	42
Sala Carolina	24	22	46
Neri Mariagrazia	23	24	47

La Commissione stabilisce, infine, quanto di seguito: di comunicare l'ammissione e la non ammissione alla prova orale con il relativo punteggio, tramite pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Casalmiocco, nella sezione dedicata.

Terminate tutte le operazioni la Commissione stabilisce di aggiornarsi alle ore 9,00 del giorno 21.03.2023 per la prova orale.

La Commissione stabilisce che le prove orali si svolgeranno presso la Sala consiliare del Comune di Casalmiocco, sita in Piazza San Valentino n. 1.

La seduta viene tolta alle ore 13,20 del giorno 20.03.2023

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che, previa lettura, viene sottoscritto in calce dal Presidente, dai commissari e dal segretario verbalizzante in segno di approvazione.

IL PRESIDENTE
Dott. Diego Carlino

IL COMMISSARIO - MEMBRO ESPERTO
Ing. Moreno Oldani

IL COMMISSARIO - MEMBRO ESPERTO
Pian. Chiara Panigatta

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Sig.ra Manuela Beccarini

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate.